

Nr. 1 (2009)

Betreft: woonlasten burgemeester

Aan de leden van de Gemeenteraad

Het college en de raad komen in de raadsvergadering van 19 januari 2009 bijeen waarbij gesproken zal worden over de besluitvorming van het College om burgemeester Hulman tegemoet te komen in zijn woonlasten.

Op 15 december 2008 heeft het college een besluit genomen burgemeester Hulman tegemoet te komen in zijn woonlasten van zijn woning in Rotterdam. Het college heeft het genomen besluit verwoord in een concept brief aan de burgemeester. In dat concept was opgenomen dat gelet op het financiële en algemene belang van Den Helder zij er aan hechten goede afspraken te maken over de voorwaarden waaronder de vergoeding aan de burgemeester wordt verstrekt. Bij veranderde financiële omstandigheden zou er sprake zijn van een terugbetalingsverplichting waartoe een overeenkomst zou worden opgesteld. Deze brief is vastgesteld in de collegevergadering van 23 december 2008.

Het besluit heeft tot maatschappelijke en politieke beroering geleid. Het college heeft begrip voor de verontwaardiging en vele vragen die dit besluit ook bij u heeft opgeroepen.

Niet alle vragen die u aan de hand van ons besluit heeft gesteld kon het college aanvankelijk beantwoorden.

In de vergadering van 23 december 2008 heeft de burgemeester het college laten weten dat de inkomengegevens zoals die in de eerste rapportage naar voren zijn gekomen, niet volledig waren. Deze gewijzigde financiële omstandigheden en de door uw raad nader gestelde vragen hebben er toe geleid dat het college direct na het kerstreces en wel op 6 januari Deloitte Accountants BV opdracht heeft gegeven om een nader en aanvullend feitenonderzoek te laten verrichten naar het inkomen en de vermogenspositie van de burgemeester om daarmee onder meer de raadvragen zorgvuldig te kunnen beantwoorden.

De Commissaris van de Koningin (CdK) heeft bij brief van 5 januari gevraagd hem te informeren over de achtergronden van het genomen besluit teneinde de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (Min. BZK) desgevraagd te informeren. Op 13 januari is de betreffende brief door ons college aan de CdK overhandigd en toegelicht.

Het college is op 15 januari 2009 tot de conclusie gekomen, op basis van de inmiddels ontvangen resultaten van het feitenonderzoek, dat het besluit van 15 december 2008 niet gehandhaafd kon blijven. Wij hebben toen besloten dit besluit in te trekken.

Inmiddels heeft de Min.BZK ons bij brief van 16 januari 2009 laten weten dat de getroffen regeling in strijd is met de wettelijke bepalingen. Zij verwacht van ons college dat wij het betreffende besluit zullen heroverwegen in het licht van de wettelijke kaders.

Het feitenonderzoek geeft een helder inzicht in de huidige situatie en met name in de verhouding tussen inkomsten en uitgaven en de vermogenspositie van de burgemeester.

Uit het onderzoek komt naar voren dat het totale bruto gezinsinkomen van de burgemeester over 2008 ruim € 152.000 heeft bedragen. De bruto rentelasten van de twee woningen (in Den Helder en Rotterdam) bedragen ruim € 55.000. Naast de rentekosten moeten er ook nog andere (vaste) huisvestingskosten voor het appartement en parkeerboxen te Rotterdam worden betaald. Deze bedragen op jaarbasis € 7.000. Deze kosten zijn niet fiscaal aftrekbaar.

Daarnaast lopen er nog enkele andere financieringen, deels aangegaan om de lasten te betalen, waarvan de rentekosten € 18.000 bedragen per jaar. Ook deze rentekosten zijn niet fiscaal aftrekbaar. Bij de eerdere berekeningen, die ten grondslag hebben gelegen aan het besluit van het college op 15 december is uitgegaan van andere bedragen. Het bruto gezinsinkomen is toen vastgesteld op

€ 123.000. Het verschil kan worden verklaard doordat in de eerdere berekeningen de ambtstoelage en de eindejaarsuitkering niet waren meegenomen (+ € 13.000). Hetzelfde geldt voor een tweetal inkomenscomponenten, te weten wachtgeld gemeente Rotterdam (+ € 17.000) en een ABP pensioen (+ € 3.000). Daarnaast is het inkomen van de partner over 2008 te hoog ingeschat (-/- € 4.000). Ook deze bedragen zijn allen bruto.

Bij de bepaling van de vergoeding in december is rekening gehouden met een (fiscale) hypotheeklast van ruim € 37.000. Het feitenonderzoek heeft aangetoond dat de bruto (fiscale) hypotheeklast ruim € 10.000 lager ligt. Dit heeft te maken met het gegeven dat een deel van de lening fiscaal gezien niet kan worden toebedeeld aan de woning te Rotterdam. Daarmee is dat deel van de lasten ook niet meer van belang voor de woonlastenproblematiek.

Dit alles in ogenschouw nemende komt het college nu tot de conclusie dat op 15 december 2008 een besluit is genomen op basis van onvolledige informatie. Dit rekenen wij de burgemeester aan. Hierbij willen wij benadrukken dat wij niet uitgaan van opzet danwel bewuste misleiding. Wel zijn wij van mening dat de burgemeester ervoor had dienen zorg te dragen dat er geen misverstand kon ontstaan over de gegevens die de basis vormden voor dit besluit. Dit is temeer het geval daar te voorzien was dat een besluit als dit, onderwerp zou worden van politieke en maatschappelijke discussie.

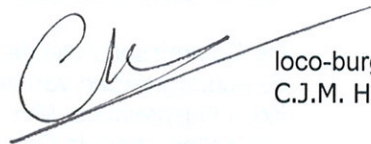
Voorts zijn wij van mening dat de verhouding tussen het totale (gezins)inkomen van de burgemeester met de betreffende lasten zoals die nu blijkt uit het onderzoek van Deloitte, een aanvraag met betrekking tot tegemoetkoming van woonlasten, niet rechtvaardigt.

Het functioneren van de burgemeester als zodanig staat niet ter discussie. Op grond van voorgaande conclusies zijn wij echter van mening dat het politieke draagvlak om te kunnen functioneren als burgemeester ontbreekt, mede in het licht van de reeds eerder genoemde politieke en maatschappelijke context. De wethouders van het college zijn van mening dat er daardoor een onwerkbaar situatie is ontstaan waardoor de burgemeester nu en in de toekomst niet kan functioneren zoals in het belang van de stad noodzakelijk wordt geacht.

Het college verzoekt u deze raadsinformatiebrief te betrekken bij de beraadslagingen over punt 14 en 15 van de agenda voor de vergadering van 19 januari 2009.

Den Helder, 16 januari 2009.

Burgemeester en Wethouders voornoemd,



loco-burgemeester
C.J.M. Hienkens



secretaris
H. Raasing