

RV-10 (2009)

Beantwoording schriftelijke vervolgvragen, gesteld door de fractie PRINS-Voor behoorlijk bestuur betreffende de declaraties van burgemeester Hulman.

Aan de fractie PRINS-Voor behoorlijk bestuur
i.a.a. de leden van de Gemeenteraad

Op 19 februari 2009 heeft u onder verwijzing naar artikel 39 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld over de declaraties van burgemeester Hulman:

"Een eerste indruk is de exorbitantie van de gedeclareerde uitgaven. Welke controle is er van uw zijde op de beheersing van deze uitgaven verricht.

"Verzoeken alsnog de declaratieformulieren van Hulman als ook de bewijzen van toetsing op doelmatigheid en rechtmatigheid ter inzage te leggen."

"Is het juist om te veronderstellen dat de wethouder van financiën hiervoor draagt? Zo neen, wie draagt die verantwoordelijkheid dan wel?"

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

Daarvoor is het goed eerst het kader te schetsen, met andere woorden de toepasselijke regelgeving die aangeeft wat wel en wat niet gedeclareerd kan worden.

Volgens artikel 32 van het rechtspositiebesluit burgemeesters 1994 heeft de burgemeester ten laste van de gemeente aanspraak op een vergoeding van reis- en verblijfkosten voor reizen gemaakt voor de uitoefening van het ambt. De hoogte van de vergoedingen en de voorwaarden voor de aanspraak worden geregeld in een nadere regeling, in casu de regeling rechtspositie burgemeesters 2004.

Daarin is bepaald (artikel 6 lid 5) dat de vergoeding van verblijfkosten betreft de noodzakelijke en redelijkerwijs gemaakte werkelijke kosten.

Een normering van verblijfkosten zoals opgenomen in de reisregeling voor rijksambtenaren, waarbij voor de afzonderlijke componenten (ontbijt, lunch, diner, overnachting etc.) specifieke maximale vergoedingsbedragen zijn opgenomen, is hier uitdrukkelijk niet van toepassing.

Voorts is van belang de gedragscode voor Burgemeester en Wethouders. Deze geeft aan dat uitgaven (algemeen, dus niet beperkt tot verblijfkosten bij dienstreizen e.d.) uitsluitend vergoed worden als hoogte en functionaliteit ervan kunnen worden aangetoond. Dat betekent dus dat betalingsbewijzen overlegd moeten worden. Functionaliteit wordt gedefinieerd als "het handelen van een bestuurder heeft een herkenbaar verband met de functie die hij vervult in het bestuur". Functionaliteit is aanwezig als met de uitgaven het belang van de gemeente gediend is en de uitgave voortvloeit uit de functie.

Functionaliteit heeft dus betrekking op de relatie met de functie en zegt niets over hoogte van bedragen e.d.

Naar ons oordeel voldoen alle uitgaven waarvoor de burgemeester een declaratie heeft ingediend, aan deze criteria.

De bepaling dat vergoeding kan plaatsvinden van noodzakelijke en redelijkerwijs gemaakte werkelijke kosten, heeft betrekking op verblijfkosten tijdens dienstreizen. Een dergelijke normering geldt niet voor in ander verband in de uitoefening van de functie gemaakte kosten. Wat moet worden verstaan onder "noodzakelijk en redelijkerwijs gemaakt", is primair een verantwoordelijkheid van de declarant zelf.

Dat neemt niet weg dat verschillende budgethouders, gesteld voor hun taak declaraties c.q. facturen voor betaling te accorderen, met de burgemeester over de betreffende uitgaven hebben gesproken.

Op grond van artikel 30 van het Rechtspositiebesluit wordt de burgemeester, ten laste van de gemeente onder meer de voor de uitoefening van het ambt benodigde communicatieapparatuur ter beschikking gesteld. Een nadere definiëring en/of normering ontbreekt. In dat kader heeft de burgemeester de beschikking gekregen over een mobiele telefoon. Aanvullende apparatuur om die telefoon ook legitiem in de auto te kunnen gebruiken, valt onder het begrip communicatieapparatuur. Ook hier is weer aan de orde dat het moet gaan om apparatuur die voor de uitoefening van het ambt noodzakelijk is. De beoordeling van wat noodzakelijk is ligt primair bij de declarant. De kosten van de betreffende randapparatuur zijn eenmalig aan de burgemeester vergoed.

Uit het voorgaande moge blijken dat de bandbreedte van de ministeriële regelgeving met betrekking tot vergoedingen van in de uitoefening van het ambt gemaakte kosten ruim is.

Overeenkomstig de verordeningen ex artikel 212 en 213a van de Gemeentewet is het College van Burgemeester en Wethouders als geheel verantwoordelijk voor de toetsing op rechtmatigheid en doelmatigheid van de uitgaven. De uitvoering hiervan is neergelegd bij de ambtelijke organisatie.

Op 17 februari 2009 hebben wij bij de griffie een map voor u ter inzage gelegd waarin de door u gevraagde declaraties zijn opgenomen. Deze zijn te vinden achter de tabbladen 'A' (volnummer 9), 'B', 'E' (volnummer 36), 'op naam' (de declaratie van de verhuiskosten) en 'declaratie'. Dit zijn de enige kosten die op declaratiebasis aan de heer Hulman zijn uitbetaald. Dit is gebeurd nadat de rechtmatigheidstoets heeft plaatsgevonden. Hiervoor is getekend door de gemeentesecretaris en de personeelsadministratie. Deze laatste toetst de declaraties aan het Rechtspositiebesluit Burgemeesters 1994 en de Regeling Rechtspositie burgemeesters 2004.

Een declaratie van de specifiek genoemde reis naar Bonaire zult u hierin niet aantreffen. Deze reis is gemaakt op uitnodiging van de VNG en de kosten daarvan zijn ook door de VNG gedragen.

Wat u wel aantreft is een declaratie van de kosten van het omboeken van de terugreis naar een hogere klasse. Die omboeking was noodzakelijk en functioneel omdat de burgemeester aansluitend op zijn reis in Den Helder aanwezig diende te zijn. Deze declaratie is getoetst aan het Reisbesluit buitenland en rechtmatig bevonden.

De overige kosten van en voor de burgemeester zijn uitbetaald op factuurbasis. Deze facturen worden getoetst door de Concernstaf en digitaal geautoriseerd door de gemeentesecretaris. Deze toetsing geschiedt op basis van de hiervoor geldende wet- en regelgeving. De wet- en regelgeving bepaalt of een declaratie of een factuur uitbetaald wordt. Afwijkingen hierop kunnen slechts door het daartoe bevoegde orgaan geautoriseerd worden (B&W). Onrechtmatigheden worden niet toegestaan.

Twee maal per jaar wordt de interne controle op rechtmatigheid (algemeen, niet specifiek op uitgaven van de burgemeester) uitgevoerd, waarbij steekproefsgewijs door de Adviseur Interne Controle gecontroleerd wordt of de declaraties en facturen conform de regelgeving behandeld, verwerkt en betaald zijn. Die controle heeft thans ook specifiek plaatsgevonden op alle declaraties en facturen die in de map zijn opgenomen. Daarbij zijn geen onrechtmatigheden geconstateerd. Overigens merken wij in dit verband op dat wij op 9 december 2008 het besluit hebben genomen om halfjaarlijks geïnformeerd te worden over de bestedingen ten laste van de begrotingspost 'representatie college'.

De accountant doet jaarlijks een aanvullende steekproef op alle declaraties en facturen op rechtmatigheid en brengt hier adviezen over uit. Sinds de inwerkingtreding van de controle op rechtmatigheid van de jaarrekening heeft Den Helder een goedkeurende accountantsverklaring op dit gebied ontvangen.

Wij vertrouwen erop u met vorenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Den Helder, 10 maart 2009

Burgemeester en Wethouders voornoemd,



loco-
burgemeester
B. Fritzsche



secretaris
H. Raasing

